

**EVOLUCIÓN DE LOS PREMIOS FIN DE CARRERA EN ESPAÑA: UNA
PERSPECTIVA DE GÉNERO**

PUBLICADO EN CADERNOS DE XÉNERO E TECNOLOGÍA 9(3) 29-42

ISSN: 1807-9415

María Lameiras Fernández*

María Victoria Carrera Fernández

Ana M^a Núñez Mangana

Yolanda Rodríguez Castro

Facultad de Ciencias de la Educación.

Universidad de Vigo

Campus de Ourense

Avda. Alfonso Castela s/n, 32004

Teléfono: 988 38 71 21/ FAX: 988 38 71 59

*e-mail: lameiras@uvigo.es

Resumen

El objetivo de este estudio es analizar el nivel de excelencia alcanzado por las mujeres matriculadas en las universidades que configuran el sistema universitario español, identificado a través del número de premios nacionales fin de carrera que obtienen entre los cursos académicos 1987-1988 y 2002-2003, y compararlo con su presencia asimétrica en las diferentes áreas de conocimiento. La muestra está formada por 3092 alumnos/as, de los cuales 60.6% son hombres y el 39.4% son mujeres. Se realizó una búsqueda documental manual y electrónica en la que se localizaron los Boletines Oficiales del Estado, de los que se extrajeron los siguientes datos: sexo, área de conocimiento en la que se otorga el premio y año académico de concesión del mismo. Los resultados obtenidos muestran que el porcentaje de mujeres que obtienen premios fin de carrera supera al de hombres en CC. Sociales y Jurídicas y en CC. Experimentales y de la Salud, mientras que es significativamente menor en el área de E. Técnicas, observándose en los últimos años una tendencia ascendente de las mujeres en las consecución de mayores niveles de excelencia. El área de Humanidades presenta porcentajes más simétricos, aunque ligeramente inferiores para las mujeres.

Palabras Clave: Premios fin de carrera, nivel de excelencia, áreas de conocimiento, estereotipos de género.

Abstract

This study sets out to analyse the level of academic excellence reached by the women enrolled in the various universities which make up the Spanish university system. Such

level of excellence is determined based on the number of national awards given to women for obtaining the highest marks in their graduating class in each field of study from the 1987-1988 to the 2002-2003 academic years. The number of such awards earned by men and women is then compared in the distinct fields of study. The sample is made up of 3,092 university students, of which 60.6% are men and 39.4% are women. Both manual and electronic searches were carried out from among the Official State Bulletins, and the following data was obtained: sex, field of study in which students received the awards, and the academic year in which the awards were given. The results show that a higher percentage of women than men obtained these national awards for academic excellence in the fields of Social and Legal Sciences, as well as Experimental and Health Sciences. On the other hand, women received a far lower percentage of the awards given in the Technical fields than did men, although there has been a clear tendency in recent years for women to achieve greater levels of excellence in these areas. In the Humanities fields, results for the sexes are much more closely matched, with only a slightly lower percentage of women receiving awards than their male counterparts.

Key words: Premios, levels of excellence, fields of study, gender stereotypes.

Introducción

La incorporación de la mujer a los estudios universitarios superiores es una conquista reciente. En la segunda década del siglo XX tan sólo cien alumnas estudiaban en las universidades españolas. Muy poco antes, en la década anterior, el gobierno abolía las trabas administrativas que vetaban el acceso de las mujeres al bachillerato y a la Universidad (Flecha, 1996). En menos de 20 años el número de alumnas se multiplicó por veinte, llegando el número de mujeres matriculadas a 2000 en 1930, en un momento en el que la tasa de analfabetismo femenino superaba el 50%. La mayoría de las alumnas se concentraban en Madrid, que acaparaba el 50% del total de la población universitaria femenina de la época (Delgado, 2001). De allí salieron las primeras licenciadas españolas que obtuvieron becas de postgrado en el extranjero. Pero la irrupción de la Guerra Civil Española relentizó este extraordinario avance social, que se reanuda significativamente con la llegada de la democracia.

Los últimos 30 años han sido decisivos en la masiva incorporación de la mujer a los estudios universitarios, ya en 1987 las mujeres representaban el 50.34% de la población universitaria española (INE, 1987-1988). En la actualidad las mujeres representan el 53.8% del alumnado universitario español, con 781.000 matriculadas, casi 110.000 más que sus compañeros masculinos (MEC, 2001-2002).

Sin embargo la presencia de las mujeres en la Universidad no es homogénea, ya que éstas se distribuyen asimétricamente en las diferentes áreas de conocimiento. En 1987 las mujeres representaban un 56% en CC. Sociales y Jurídicas y un 63.3% en el área de Humanidades frente al 23% en el área de Enseñanzas Técnicas. En CC. Experimentales y de la Salud el porcentaje de mujeres matriculadas también es inferior al de los hombres, aunque con una representación menos asimétrica que en las Enseñanzas Técnicas (46% de mujeres frente a 54% de hombres) (INE, 1987-1988). En la

actualidad estos datos presentan ligeras variaciones, en las áreas de CC. Sociales y Jurídicas, CC.Experimentales y de la Salud, y Humanidades la presencia de las mujeres es mayor que la de los hombres, con unos porcentajes de 62.04% , 65.6% y 63.27% respectivamente. Por su parte las Enseñanzas Técnicas siguen siendo una asignatura pendiente para las mujeres, que se encuentran todavía infrarrepresentadas con un porcentaje de 26.95% (MEC, 2001-2002). Lo que demuestra que las mujeres siguen optando mayoritariamente por carreras tradicionalmente femeninas (Humanidades, CC. Sociales y CC. De la Salud), mientras que los hombres lo hacen por carreras tradicionalmente masculinas (Enseñanzas Técnicas) (Van den Eynd, 1994).

La situación encontrada en España se reproduce en la mayoría de los países de la U.E., principalmente en los seis países desarrollados analizados en el Informe ETAN (2003). Así, las mujeres representan la mitad, y en muchos casos más de la mitad, de los estudiantes universitarios de primer grado en Europa; observándose, sin embargo, grandes asimetrías entre sexos en la elección de las diferentes alternativas que ofertan las universidades. Las mujeres son mayoría en las áreas de Educación, Ciencias Sociales, Salud y Humanidades, y minoría en Ingenierías, Ciencias, Matemáticas e Informática, fenómeno que se conoce con el nombre de “segregación horizontal”.

Parece entones que las motivaciones e intereses profesionales siguen un patrón característico para cada sexo. Morgan, Isaac y Sansone (2001) comprueban que los individuos con valores interpersonales altos de trabajo (con mayor probabilidad mujeres) es más probable que se centren en metas interpersonales en sus experiencias profesionales. Estos individuos pueden anticipar experiencias de menor interés en el trabajo en actividades científicas porque las percepciones de estas actividades implican el logro individual y el trabajo en ambientes impersonales que son incongruentes con sus metas interpersonales. En contraste, los individuos con valores extrínsecos fuertes

de recompensa (con mayor probabilidad hombres) pueden anticipar experiencias de mayor interés para trabajar en actividades como las matemáticas y relacionadas con la ciencia porque las percepciones de estas actividades es de oportunidades de alto salario y prestigio (Eccles, 1994), que son congruentes con sus metas extrínsecas de recompensa. En consecuencia son ellos los que se colocan más cerca de las esferas de poder y mayor estatus.

Las disciplinas que se enmarcan en las CC. Experimentales y Técnicas siguen siendo identificadas con la masculinidad (Van den Eynd, 1994). Tal y como comprueban Hyde, Fennema y Lamon (1990) tanto las madres como los padres, los profesores y los propios adolescentes consideran las Matemáticas como dominio de carácter masculino. Además las disciplinas como la Física o la Ingeniería son las más valoradas a nivel europeo (ETAN, 2003). Así, las carreras de corte tradicionalmente masculino acaparan el mayor prestigio, y no sólo esto sino que además cuando una titulación se “feminiza”, es decir los niveles de representación de las mujeres en la misma aumentan, pierde el prestigio social previo (C.E., 1999).

Pero conviene cuestionarse sobre si esta presencia asimétrica de las mujeres en las áreas de conocimiento se reproduce de forma equivalente en su nivel de excelencia identificada en el número de premios fin de carrera que obtienen. Dar respuesta a esta pregunta es el objetivo de nuestro estudio.

Metodología

Muestra

La muestra está formada por 3092 alumnos/as que obtuvieron algún premio nacional fin de carrera entre las convocatorias del curso académico 1987-1988 y 2002-2003 del total de las universidades que configuran el Sistema Universitario Español. De éstos el 60.6% son hombres y el 39.4% son mujeres ($\chi^2=3.95$; $p<.001$)

Instrumentos y procedimiento

Se realizó una búsqueda documental manual y electrónica en la que se localizaron los Boletines Oficiales del Estado comprendidos entre 1987 y 2004, ambos inclusive, en los que se hacía pública la resolución de la concesión de los premios extraordinarios fin de carrera. De estos documentos se extrajeron los siguientes datos: sexo, área de conocimiento en la que se otorga el premio y año académico de concesión del mismo.

Resultados

El total de premios fin de carrera entregados entre los cursos académicos 1987-1988 y 2002-2003 por áreas de conocimiento presenta una distribución asimétrica. Así del total de los 3092 premios otorgados el 35% es para las Enseñanzas Técnicas, seguidas de las CC. Experimentales y de la Salud con un 29%, de las CC. Sociales y Jurídicas con un 22% y finalmente de las Humanidades con el 14% restante de los premios. Esta asimetría se corresponde fundamentalmente a la distribución total de titulaciones por áreas de conocimiento en el Sistema Universitario Español: del total de las 95 titulaciones ofertadas en las diferentes universidades españolas el 37% pertenecen al área de las Enseñanzas Técnicas, el 23% a las CC. Sociales y Jurídicas, seguidas del 22% de CC.Experimentales y de la Salud y del 18% correspondiente a las Humanidades. De modo que los premios otorgados en las titulaciones técnicas van a estar sobrerrepresentados en el número total de premiados, de los cuales el 60.6% son hombres y el 39.4% son mujeres.

En cuanto al total de alumnado premiado por año y sexo, tal y como se puede observar en la figura 1, la distribución de hombres y mujeres presenta variaciones, a pesar de ello, las mujeres obtienen un número de premios considerablemente inferior al conseguido por los hombres en cada uno de los años analizados. Las mujeres obtienen porcentajes inferiores al 30% entre los años 1987 y 1989. En cambio, a partir del año

1992 el porcentaje de premiadas supera el 40%, alcanzando su porcentaje más alto en el año 2001 con un 49% de mujeres a las que se otorgó el premio.

Por lo que respecta al *número de premiados en función del sexo y del área de conocimiento*, tal y como queda reflejado en la tabla 1, las Enseñanzas Técnicas es el área donde hay un mayor número de premiados/as, 1087 en total, de los cuales el 81.2% son hombres frente al 18.8% de mujeres. En Ciencias Experimentales y de la Salud 894 alumnos/as recibieron premio extraordinario, lo que la convierte en la segunda área de conocimiento con mayor número de alumnos/as premiados/as, con un 50.9% de mujeres frente a un 49.1% de hombres. En tercer lugar destacan las Ciencias Sociales y Jurídicas, en donde el 53.4% de mujeres y el 46.6% de hombres obtuvieron alguno de los premios adjudicados, sumando un total de 678 premios. El área con menor número de premiados corresponde a las Humanidades, con un total de 433 premiados, de los cuales el 54.7% son hombres y el 45.3% mujeres. Estos datos presentan diferencias significativas en función del sexo ($\text{Chi}^2=139.5$; $p<.001$).

En relación al *total de alumnos/as por sexo, área de conocimiento y año de concesión del premio extraordinario fin de carrera* se encuentra la siguiente distribución: en las CC. Sociales y Jurídicas se entregaron un total de 678 premios. La distribución de hombres y mujeres, tal y como puede observarse en la figura 2, presenta ligeras oscilaciones en su evolución desde el año 1987 hasta el 2004. Inicialmente el porcentaje de premiados y premiadas se encuentran bastante igualado, siendo el porcentaje de mujeres ligeramente superior al de hombres (con un 57.1% frente a un 42.9%). En años posteriores se presentan numerosas variaciones, que en ocasiones favorecen a las alumnas y en otros a los alumnos, aunque con unos porcentajes bastante equilibrados para ambos sexos; excepto en 1989 y 1996 y 1997, donde los picos más bajos son para las mujeres, con unos porcentajes inferiores al 37%; y en los años comprendidos entre

1998 y 2003 en los que sucede a la inversa, con unos porcentajes para los hombres que oscilan entre el 30 y el 40%. Finalmente en el último año analizado los porcentajes de alumnos y alumnas están prácticamente igualados.

En el área de *Humanidades* se presenta, como puede observarse en la figura 3, una distribución muy variable entre hombres y mujeres que oscila de forma constante desde los primeros años analizados. En esta área se reparten un total de 433 premios. En el año 1987 el porcentaje de mujeres que reciben premios fin de carrera es bastante más bajo que el de hombres (con un 16.7% frente a un 83.3%), para aumentar considerablemente en el año siguiente (38.5% frente a 61.5%). En los años siguientes los valores alcanzados por hombres y mujeres son muy variables, presentando una bajada significativa el porcentaje de ellos en 1993, con un 20% de los premios totales. En los últimos años del estudio el porcentaje entre ambos sexos tiende a igualarse, siendo ligeramente superior el porcentaje de hombres premiados que el de mujeres en el último año analizado (51.4% frente a 48.6%).

El área de *CC.Experimentales y de la Salud*, con un total de 894 premiados/as, presenta tal y como se observa en la figura 4, una evolución ascendente más clara para las mujeres que en los casos anteriores. Así, entre los años 1987 y 1994 las mujeres obtienen una menor cantidad de premios extraordinarios fin de carrera que sus compañeros, con unos porcentajes que oscilan entre el 23.5% y el 48.4%, mientras que en los diez años posteriores (1995-2004) la balanza se invierte favorablemente para ellas con unos porcentajes situados entre el 47.6% y el 61.5%; excepto en 1997, año en el que se igualan los porcentajes masculinos y femeninos, y en 1999, donde los valores alcanzados por las mujeres se sitúan ligeramente por debajo de los hombres (47.6% frente a 52%).

Finalmente el área de *Enseñanzas Técnicas* con el mayor número de premiadas/os, un total de 1087, es la que presenta, tal y como puede observarse en la figura 5, una distribución más desequilibrada entre hombres y mujeres. En el año 1987 ninguna mujer obtiene un premio extraordinario fin de carrera en esta área, y aunque esta situación no vuelve a repetirse en ninguno de los restantes años analizados, los porcentajes alcanzados por las mujeres son marcadamente inferiores que los conseguidos por sus compañeros masculinos. Así entre los años 1988 y 1991 los valores femeninos oscilan entre el 10% y el 15.6%. En el año 1992 el porcentaje de mujeres que obtienen un premio fin de carrera alcanza su porcentaje más alto con un 34%, valor que disminuye en los tres años siguientes (1993-1995) con unos porcentajes situados entre el 17.9% y el 19.6%, y que lejos de recuperarse en años posteriores disminuye todavía más bruscamente entre los años 1996-1999, con unos parámetros situados entre el 9.9% y el 14%. Finalmente en los cinco últimos años analizados (2000-2004) la proporción de mujeres premiadas se recupera ligeramente en relación a los años anteriores (con valores situados entre el 20.5% y el 29.5%). Es previsible, a juzgar por los datos, la tendencia ascendente de las mujeres en la consecución de mayores niveles de excelencia.

Una vez expuestos los resultados obtenidos otro aspecto a considerar es *la relación que se establece entre el nivel de presencia y de excelencia alcanzado por las mujeres en cada área de conocimiento*, para ello se comparan estos datos entre el primer año del estudio, curso académico 1987-1988, y el último año del que tenemos datos disponibles, curso académico 2001-2002. Así, tal y como puede observarse en la tabla 2, en el curso 87/88 las mujeres matriculadas en CC. Sociales y Jurídicas representaban un 56% del total y sus niveles de excelencia conseguidos eran del 37%, en CC. Experimentales y de la Salud su presencia era del 46% y su excelencia del 40.6%; por lo que respecta a las

Humanidades del 66.3% de las mujeres matriculadas sólo 16.7% destaca por su excelente cualificación. Finalmente en las E. Técnicas del 23% de mujeres matriculadas un 15.6% presenta un nivel de cualificación superior.

Si nos centramos en datos más actuales correspondientes al curso académico 2001-2002 observamos que en CC. Sociales y Jurídicas la presencia de mujeres es del 62.04% y su nivel de excelencia del 59.4%, en CC. Experimentales y de la Salud las mujeres también demuestran un alto rendimiento: del 65.6% de las matriculadas el 59.4% obtienen premios fin de carrera. En Humanidades hay un 63.27% de mujeres matriculadas de las cuales el 42.3% demuestran su excelencia. Finalmente del total del 26.95% de mujeres matriculadas en E. Técnicas, el 25.4% demuestra un excelente nivel de cualificación.

El 20,34 % de diferencia promedio entre presencia y excelencia alcanzada por las alumnas universitarias en el curso 1987-88 ($\chi^2=19.98$; $p<.001$) desciende al 7,18 % en el curso 2001-02 ($\chi^2= 4.13$; $p<.09$), lo que muestra como el nivel de excelencia se va aproximando al nivel de presencia real de las mujeres en las aulas universitarias (ver tabla 2). No obstante, es interesante destacar el caso de las titulaciones de Humanidades que presentan con mucho la mayor desproporción entre presencia y excelencia con un 49,6 % en el curso 1987-88, que aunque disminuye marcadamente hasta alcanzar el porcentaje de 20,97 % en el curso 2001-02 sigue siendo, con diferencia, el caso más desproporcionado en el que los chicos acaparan los mejores currículums (el 36,73 % de los matriculados a los que se le otorga el 57,7 % de los premios). Frente a esta situación destacan las Enseñanzas Técnicas que, en contra de lo previsto, presentan la menor desproporción con un 1,65 % en el curso 2001-02, pero ya en el curso 1987-88 se encontraban entre las más bajas con un 7,4 % junto con las CC. Experimentales y de la Salud. En estas últimas, aunque se encuentra entre las de menor diferencia entre

matriculadas y premiadas, es la única en la que se incrementa la desproporción, en contra de la tendencia general, desde el 5,4 % en el curso 1986-87 hasta el 6,20 % en el curso 2001-02.

Discusión

Del total de 3092 premios nacionales fin de carrera entregados en nuestro país entre los cursos académicos 1987-1988 y 2002-2003, las mujeres obtienen el 39.4% de los mismos. Esta diferencia entre sexos puede explicarse por la mayor proporción de titulaciones tecnológicas (37% de las titulaciones ofertadas en España) que sobrerrepresentan la presencia de los hombres en el total de premios concedidos.

La distribución de premios por sexo y áreas de conocimiento muestra una clara asimetría. Así en el área de E.Técnicas tan sólo el 18.8% de los premios otorgados en el período estudiado son para las mujeres, mientras que en CC. Sociales y Jurídicas y Ciencias Experimentales y de la Salud el porcentaje de mujeres que obtienen premios supera al de hombres, con unos porcentajes de 53.4% y 50.9% respectivamente. Por su parte en Humanidades el porcentaje de mujeres premiadas es inferior al de hombres, con un 45.3% de los premios, aunque con un porcentaje más cercano a la simetría.

Si atendemos a la evolución que ha seguido la proporción de mujeres premiadas a lo largo de los años del estudio observamos que en CC.Sociales y Jurídicas se parte de una situación bastante equilibrada y que actualmente esta situación se mantiene, en cambio en CC.Experimentales y de la Salud se parte de un marcado desequilibrio para las mujeres, pero a partir del año 1995 éstas se igualan con sus compañeros y continúa su tendencia ascendente, superando significativamente el porcentaje de hombres premiados en la actualidad (61.5% frente a 38.5%). En Humanidades se parte también de una asimetría muy marcada que en la actualidad tiende a la equiparación. Finalmente en E.Técnicas partimos de un gran desequilibrio, hasta el punto de que en el año 87

ninguna mujer obtiene un premio fin de carrera, y aunque esta situación no vuelve a repetirse en ninguno de los restantes años analizados, los porcentajes alcanzados por las mujeres son inferiores que los conseguidos por sus compañeros los hombres. Sin embargo, a pesar de esta situación se observa en los últimos años una tendencia ascendente de las mujeres en las consecución de mayores niveles de excelencia.

A tener en cuenta la alta desproporción entre el porcentaje de matriculadas y premiadas en Humanidades que se encuentra en un 20,97% en el último curso analizado (2001-02), frente a la menor desproporción en las E. Técnicas con apenas un 1,65 %. Resultados para los que no disponemos de una explicación objetiva pero sobre el que aventuramos la especulación de que se deriven hacia las E. Técnicas a las mujeres con mejores expedientes, lo que explicaría su presencia en los premios fin de carrera equiparable a su presencia a nivel de alumnado. Frente a esta situación la mayor presencia de expedientes menos sobresalientes en las titulaciones tradicionalmente femeninas, en las que se aglutinan una amplia mayoría, como son las Humanidades explicaría su desproporcionada presencia en las cuotas más altas de excelencia.

Pero a pesar de estos datos alentadores deberíamos preguntarnos si los niveles de representación y de excelencia de las mujeres en los estudios universitarios se están reproduciendo a nivel laboral en una mejor situación económica y social. Si analizamos la situación actual veremos que ésta es todavía una asignatura pendiente.

La tasa de empleo de mujeres en España es del 35.9%, situándose a una distancia de 25 puntos porcentuales de la tasa de empleo masculina, sobrepasando con creces la diferencia que se registra de media en el conjunto de los países de la U.E. (17.1%). La tasa de empleo de las mujeres españolas está entre las más bajas de la U.E, sólo por encima de Italia y Grecia (MTAS, 2003). Por su parte la tasa de desempleo femenina en 2004 es del 14.39%, casi el doble de la tasa de desempleo masculina (INE, 2004).

Es necesario destacar que en el empleo femenino existe una brecha salarial (diferencia porcentual entre los salarios brutos de hombres y mujeres) que asciende a un 29%, lo que implica que las mujeres cobran casi un 30% menos por término medio que sus compañeros por realizar el mismo trabajo (INE, 2002). En este sentido se demuestra que entre los salarios más altos, es decir los asociados a trabajadoras más cualificadas, el nivel de discriminación salarial es más alta, con niveles similares a los existentes en el otro extremo de la distribución, que corresponderían a mujeres con un menor nivel de estudios (Del Rico, Gradín y Cantó, 2004; de la Rica, Dolado y Lloréns, 2005). En esta línea hay que destacar que la relación entre el nivel de estudios y la tasa de paro es mucho más acusada en las mujeres, lo que implica que a un menor nivel de estudios más grandes son las diferencias entre sexos en las tasas de paro y los niveles de ocupación, y demuestra la importancia que la formación académica tiene en la empleabilidad o capacidad de encontrar trabajo de las mujeres (INE, 2004).

Así mismo y como sería esperable las diferencias observadas en la elección de carrera se reproducen también a un nivel laboral, estando las mujeres sobrerrepresentadas en las profesiones del área de las CC.Sociales y de la Salud (las mujeres representan el 60.9% del personal sanitario del país, valor que asciende hasta el 81.6% si nos centramos sólo en el total de titulados en enfermería) e infrarrepresentadas en las profesiones del área de las E.Técnicas (representando apenas el 25.6% de los trabajadores de este sector). Además la proporción de mujeres disminuye a medida que avanzamos en el nivel de categoría profesional, a este fenómeno se le conoce con el nombre de segregación vertical (Informe ETAN, 2003).

Otra pregunta que deberíamos formularnos es por qué pese a confluir numerosos factores que colocan a la mujer en una buena posición para acceder y ascender dentro del mundo laboral, esto no está ocurriendo. La respuesta es compleja y debe buscarse

más allá del mero resultado de la elección voluntaria y libre de hombres y mujeres por determinadas áreas de conocimiento o determinados objetivos e intereses en su carrera profesional, e incluso más allá de la simplificación que supone afirmar que las mujeres todavía están infrarrepresentadas en los niveles superiores de las carreras profesionales porque se han incorporado tardíamente a los estudios universitarios y al mercado laboral (Informe ETAN, 2003).

Los mecanismos que dificultan el acceso de las mujeres a las posiciones más elevadas de la carrera profesional, deberán buscarse, por tanto, en aquellos indicadores de discriminación sexual subyacente que operan a través de los estereotipos de género (Barberá, 2005). La presencia de un “techo de cristal” (Segerman-Peck, 1991; Barberá, 2000) que hace referencia a las barreras invisibles que impiden y dificultan que las mujeres puedan ascender profesionalmente, nos ayuda a entender el complejo entramado de factores que explican la situación de las mujeres en el ámbito laboral.

En conclusión aunque las mujeres suponen actualmente más de la mitad de la población universitaria española y cada día demuestran más sus niveles de excelencia en todas las áreas de conocimiento, esto no se está reflejando en su situación laboral, lo que plantea la difícil tarea de superar tanto la segregación vertical como horizontal que todavía se impone dentro y fuera de nuestras fronteras.

Bibliografía

Barberá, E. (2000). Género y organización laboral: intervenciones y cambio. En J. Fernández (Eds.), *Intervención en los ámbitos de la sexología y de la generología* (pp.177-214). Madrid: Pirámide.

Barberá, E. (2005). *Género y diversidad en un entorno de cambio*. Valencia: EUROPEAN UNION.EQUAL INICIATIVE.

BOE (1987). Resolución de 8 de octubre de 1987, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se resuelve la adjudicación de los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1985-1986, N° 280, pp.34820 – 34822.

BOE (1988). Resolución de 15 de Junio de 1988, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se resuelve la adjudicación de los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1986-1987, N° 168, pp.21808- 21809

BOE (1989). Resolución de 25 de Septiembre de 1989, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se resuelve la adjudicación de los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1987 –1988, N° 256, pp.33592- 33594.

BOE (1990). Resolución de 9 de Octubre de 1990, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se resuelve la adjudicación de los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1988-1989, N° 270, pp.339089 – 339091.

BOE (1991). Resolución de 10 de Octubre de 1991, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1989- 1990, N°257, pp.34730-34792

BOE (1992). Resolución de 9 de Octubre de 1992, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1990-1991, N°288, pp. 44691-40693.

BOE (1993). Resolución de 18 de Octubre de 1993, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1991-1992, N° 263, pp.30806- 30809.

BOE (1994). Resolución de 15 de Marzo de 1994, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1992-1993, N° 88, pp.11223- 11226.

BOE (1995). Resolución de 1 de Marzo de 1995, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1993-1994, N° 50, pp. 6816-6818.

BOE (1996). Resolución de 3 de Mayo de 1996, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1994-1995, N° 130, pp.18233- 18236.

BOE (1997). Resolución de 4 de Junio de 1997, de la Dirección General de Formación Profesional Reglada y Promoción Educativa por la que otorgan los Premios Nacionales de Terminación de Estudios a los alumnos que hayan finalizado sus estudios en el curso 1995 – 1996, N° 151, pp. 19686 – 19689.

BOE (1998). Orden de 24 de Marzo de 1998 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico 1996 – 1997, N° 113, pp. 15787- 15791.

BOE (1999). Orden de 12 Julio de 1999 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico 1997 – 1998, N° 193, pp.30105 – 30109.

BOE (2000). Orden de 26 de Julio de 2000 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico1998-1999, N° 197, pp. 29288 – 29293.

BOE (2001). Orden de 25 de Mayo de 2001 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico 1999 - 2000, N° 142, pp.21227 – 21231.

BOE (2002). Orden de 4 de Julio de 2002 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico 2000 – 2001, N° 182, pp.28407- 28411.

BOE (2003). Orden de 30 de Mayo de 2003 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico2001- 2002, N° 170, pp.27979 – 27986.

BOE (2004). Orden de 26 de julio de 2004 por la que se adjudican los Premios Nacionales de Fin de Carrera de Educación Universitaria correspondientes al curso académico 2002 – 2003, N° 113, pp. 15787- 15791.

Comisión Europea (1999). *El empleo en Europa, 1998*. Dirección General de Empleo, Relaciones Industriales y Asuntos Sociales.

De la Rica, S., Dolado, J. y Llorens, V. (2005). Ceiling and Floors: Gender Wage Gaps by Education in Spain. *Discussion Paper Series, 4203*.

Del Río, C., Gradín, C. y Cantó, O. (2004). The measurement of gender wage discrimination: The distributional approach revisited. *Fundación de*

estudios de Economía de Aplicada, FEDEA, Documento de trabajo, serie EEE (ETS), 192, disponible en <http://www.fedea.es/>.

Delgado, P. (2001). La formación profesional en la mujer: 1900-1928. En C. Flecha García y M. Núñez Gil (Eds.), *La educación de las mujeres: nuevas perspectivas* (pp. 67-81). Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Eccles, J.S. (1994). Understanding women`s educational and occupational choices. *Psychology of Women Quarterly*, 18, 585- 609.

Flecha, C. (1996). *Las primeras universitarias en España*. Madrid: Narcea.

Hyde, J.S., Fennema, E. y Lamon, S.J. (1990). Gender differences in mathematics performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 107, 139-155.

INE (1987-1988). *Instituto Nacional de Estadística. Estadística de la Enseñanza Superior en España*. Madrid.: INE.

INE (2001-2002). *Instituto Nacional de Estadística. Estadística de la Enseñanza Superior en España*. Madrid: INE.

INE (2002). *Instituto Nacional de estadística. Encuesta de la estructura salarial*. Madrid: INE.

INE (2004). *Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de población activa*. Madrid: INE.

Informe ETAN (2003). Comisión Europea. Grupo de Trabajo de Expertos en Mujer y Ciencia.

MEC (2001-2002). *Ministerio de Educación y Ciencia. Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid: MEC

Morgan, C., Isaac, J.D. y Sansone, C. (2001). The role of interest in understanding the career choices of female and male college students. *Sex Roles: A Journal of Research*, 44, 295- 320.

MTAS (2003). *Ministerio de trabajo y asuntos sociales*. Madrid: MTAS

Segerman-Peck, L. M. (1991). *Networking and mentoring. A woman's guide*. Londres: Judy Piatkus.

Van den Eynde, A. (1994). Género y ciencia, ¿términos contradictorios? Un análisis sobre la contribución de las mujeres al desarrollo científico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6, 79-101.

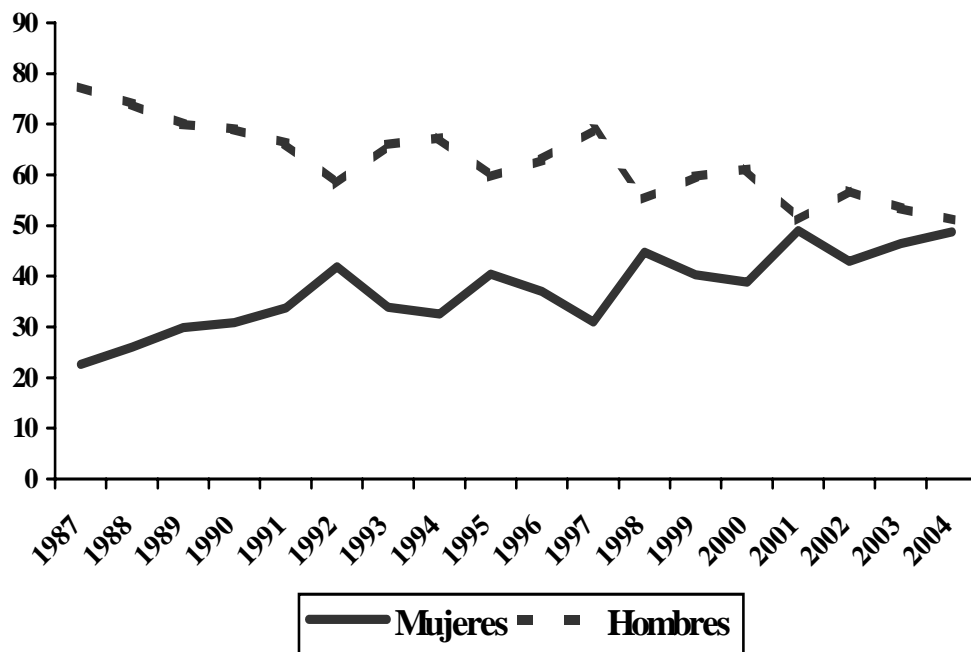
Figura 1. Total de preniados/as por sexo y año

Figura 2. Total de premiados/as en el área de CC. Sociales y Jurídicas por año

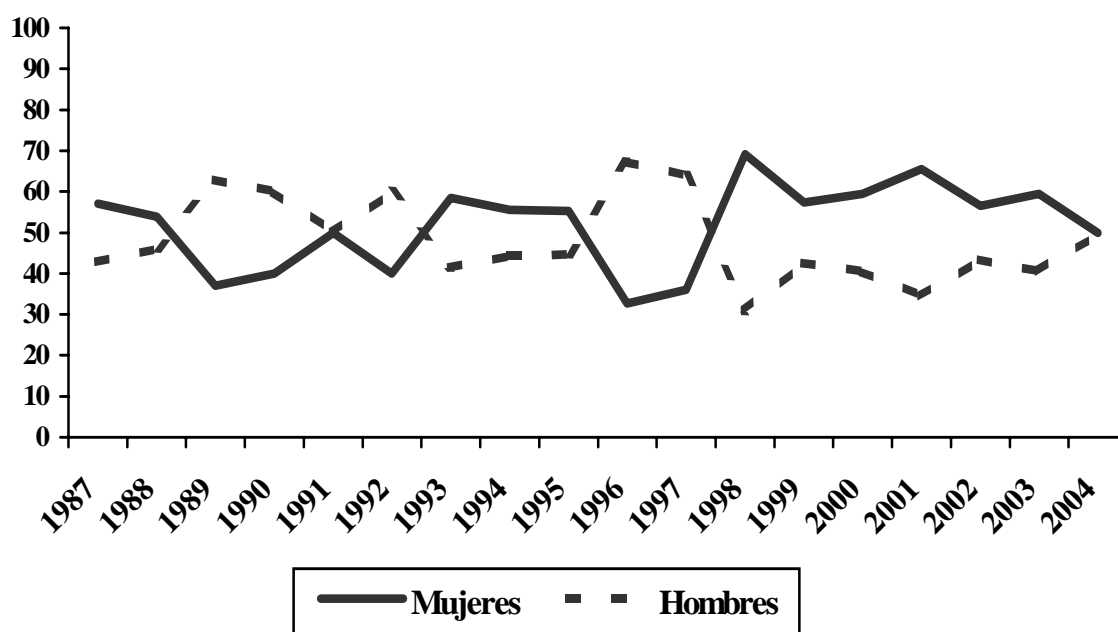


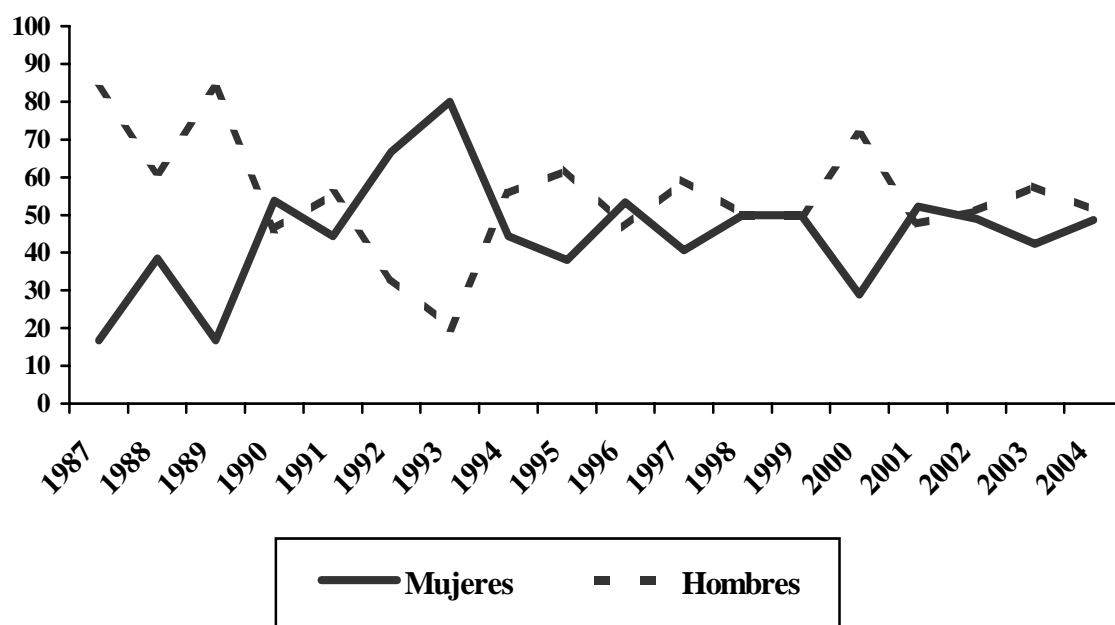
Figura 3. Total de premiados/as en el área de Humanidades por año.

Figura 4. Total de premiados/as en el área de CC. Experimentales y de la Salud por año.

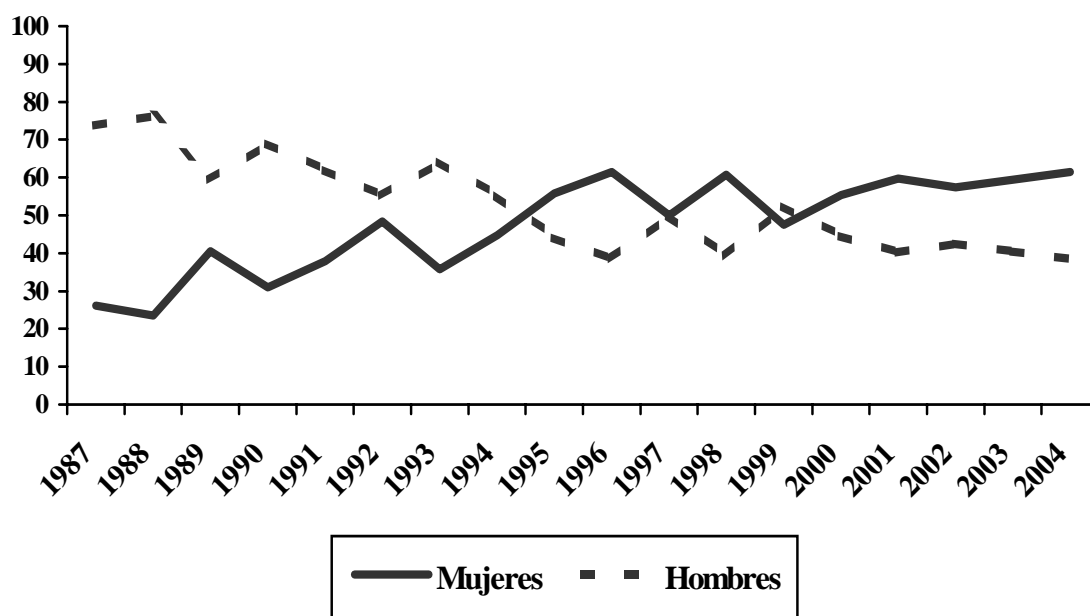


Figura 5. Total de premiados/as en el área de Enseñanzas Técnicas por año.

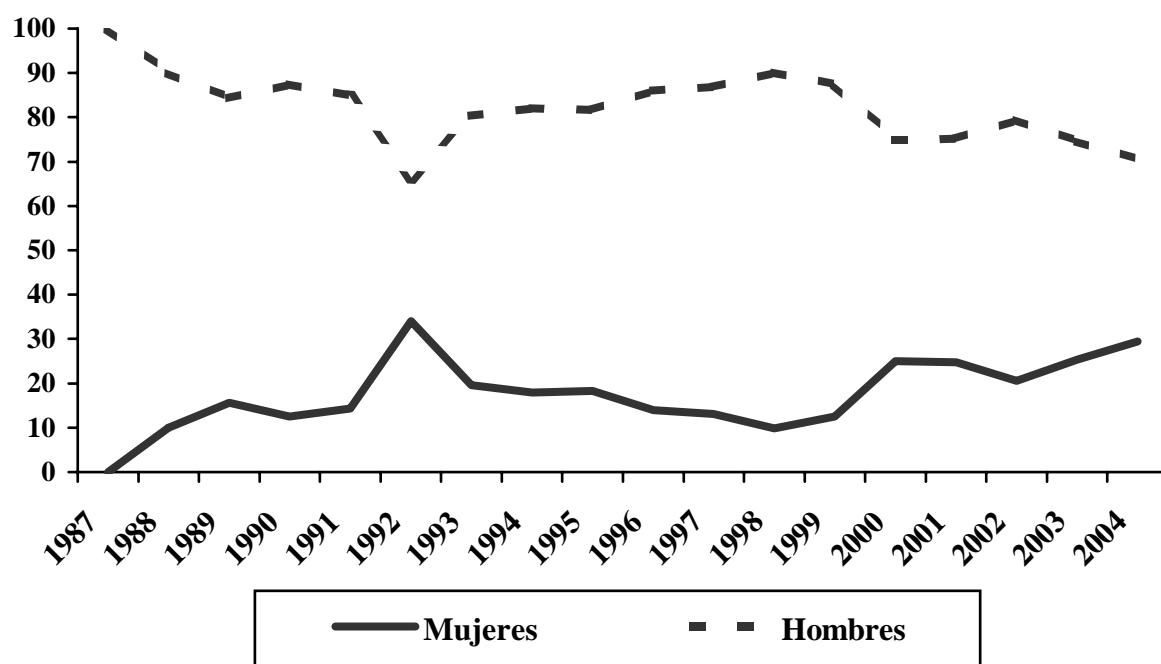


Tabla 1. Premios totales por sexo y área de conocimiento

	MUJERES		HOMBRES		TOTAL	Chi ²
	N	%	N	%	N	
CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	362	53.4	316	46.6	678	139.5***
HUMANIDADES	196	45.3	237	54.7	433	
CC.EXPERIMENTALES Y DE LA SALUD	455	50.9	439	49.1	894	
E. TÉCNICAS	205	18.8	882	81.2	1087	
TOTAL	1218		1874		3092	

Nota: ***p>.001; **p<.01; *p<.05

Tabla 2. Nivel de presencia y excelencia alcanzado por las mujeres en los cursos 1987-1988 Y 2001-2002

	CURSO ACADÉMICO 1987-1988			CURSO ACADÉMICO 2001-2002		
	PRESENCIA N (%)	EXCELENCIA N (%)	Chi ²	PRESENCIA N (%)	EXCELENCIA N (%)	Chi ²
CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	272.209 (56%)	10 (37%)	19.98***	464.866 (62.04%)	41 (59.4)	4.13
HUMANIDADES	78.211 (66.3%)	1 (16.7)		94.857 (63.27%)	22 (42.3%)	
CC. EXPERIMENTALES Y DE LA SALUD	90.277 (46%)	13 (40.6%)		154.028 (65.6%)	38 (59.4%)	
E. TÉCNICAS	31.670 (23%)	5 (15.6%)		105.865 (26.95%)	18 (25.3%)	
TODAS LAS TITULACIONES	472.367 (50.34%)	29 (30%)		819.616 (53.68%)	119 (46.5%)	

Nota: ***p>.001; **p<.01; *p<.05